

Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa

Nelly López e Irma Sandoval*

1. Introducción

Este documento tiene como objetivos dar a conocer en forma resumida las principales diferencias y semejanzas de los Métodos cuantitativos y cualitativos; así como las técnicas cuantitativas y cualitativas más utilizadas, en los procesos de investigación.

Este documento no pretende dar por concluida la temática a la que nos avocamos, consideramos que este trabajo es un esfuerzo de resumir algunos de los aspectos con los cuales se ha despertado mas polémica en los últimos años en cuanto a la validez y confiabilidad de ambas metodologías.

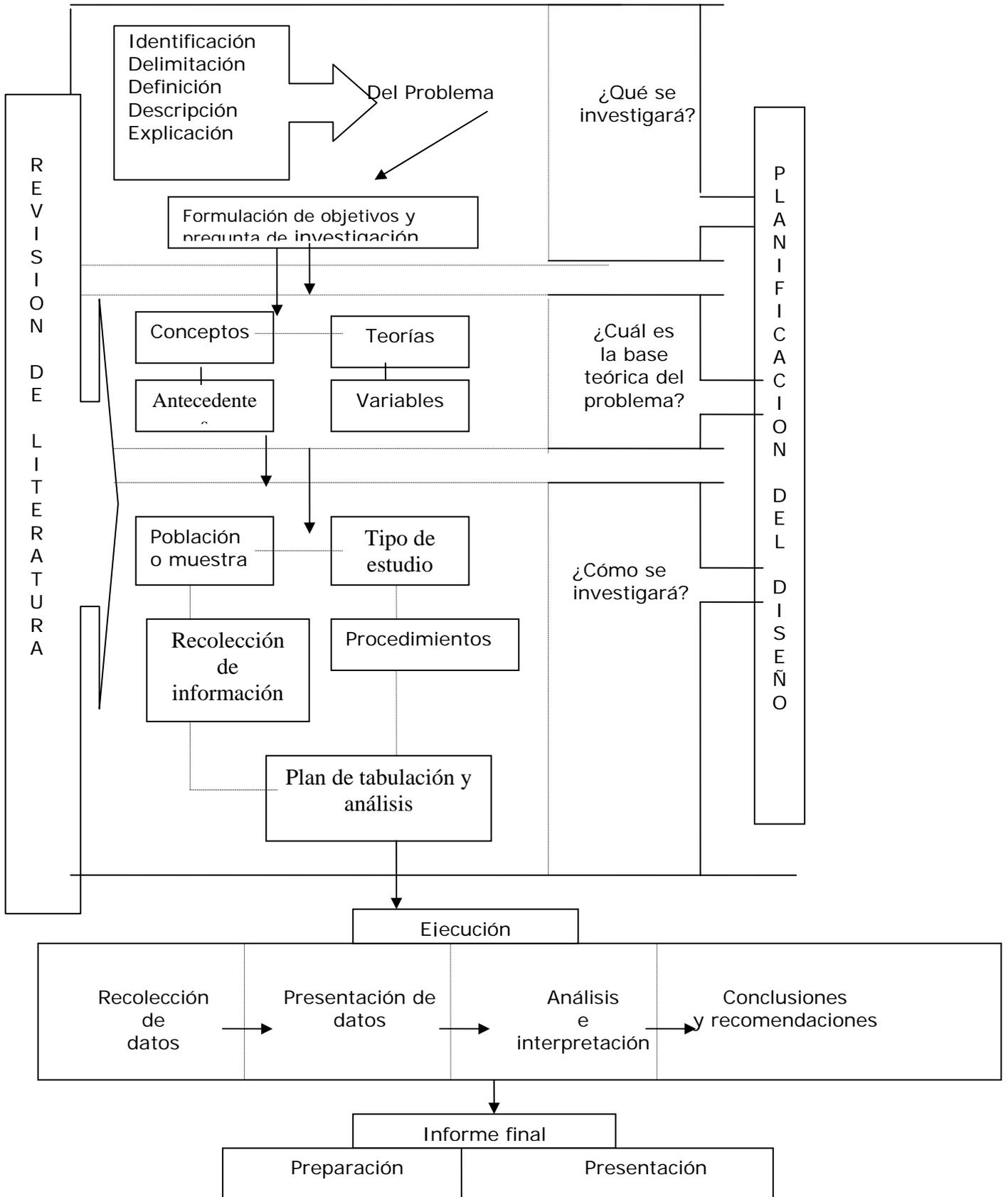
Además se pretende dar una aproximación a las algunas de las técnicas utilizadas tanto en la investigación cuantitativa, como la cualitativa.

2. Etapas del proceso de investigación

La Investigación científica al igual que el método científico se basa en una serie etapas las cuales conforman el proceso de investigación, la implementación de este proceso responde a una dificultad percibida.

La investigación por ser sistemática, genera procedimientos, presenta resultados y debe llegar a conclusiones, ya que la sola recopilación de datos o hechos y aun su tabulación no son investigación, sólo forman parte importante de ella. La investigación tiene razón de ser por sus procedimientos y resultados obtenidos.

Para la sistematización de la investigación tomamos generalmente las etapas del proceso de la investigación las cuales se presenta en el esquema siguiente:



3. La investigación cuantitativa y cualitativa

La investigación se enfrenta día con día a diversos problemas, a los cuales se tratan de buscarle respuestas, poniendo en práctica una serie de pautas para llevar a cabo su trabajo.

Este proceso se le ha llamado metodología, ya que quien investiga describe, explica y predice el comportamiento del problema en estudio.

Esta visión tradicional precisa a este proceso como objetivo, libre de creencias y valores, además busca utilizar un método de análisis sistemático y cuantificable, con el cual se pudiera generalizar. Así encontramos que metodología de la investigación, se definía como la descripción, explicación y justificación de los distintos métodos utilizados en la conducción de la investigación.

Bajo este contexto se ubican los métodos cuantitativos de investigación, mientras en la actualidad se empieza e impulsar una nueva visión de la investigación, en donde se sustituye los conceptos de objetividad por los de subjetividad consciente y el de descripción por el de profundización de la problemática. En este marco se desenvuelve la investigación cualitativa. Pero, es importante señalar que ambos tipos de metodología de investigación consisten en un conjunto de técnicas para recoger datos, donde los métodos cualitativos han sido tan refinados y estandarizados como otros enfoques investigativos.

3.1. Definición de métodos cualitativos

La investigación cualitativa es la que produce datos descriptivos, con las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable. Constituida por un conjunto de técnicas para recoger datos.

1. Es inductiva, quienes investigan desarrollan conceptos, intelecciones y comprensiones, partiendo de pautas de los datos y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidas. Tienen de base un diseño de investigación flexible, comienzan con estudios vagamente formulados.

2. El o la investigador(a) ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística, las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos o variables, sino considerados como un todo, estudia el contexto de su pasado y presente.

3. Los y las investigadores(as) son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio. Son naturales.

4. Los y las investigadores(as) cualitativas tratan de comprender a las personas, dentro del marco de referencia de las mismas. Se identifican con las personas que estudian, para comprender como ven las cosas.

5. El o la investigador(a) suspende o aparta sus propias creencias perspectivas y predisposiciones, nada se da por sobre entendido, todo es tema de investigación.

6. Para el o la investigador(a) todas las perspectivas son valiosas busca comprensión detallada de las perspectivas de otras personas, viéndolas como iguales.

7. Los métodos cualitativos son humanistas. Cuando reducimos las palabras o actos de la gente a ecuaciones estadísticas pierden de vista el aspecto de la vida social.

8. Los y las investigadores(as) cualitativos dan énfasis a la validez de su investigación, permiten permanecer próximos al mundo empírico, observando a las personas en su vida cotidiana, escuchando y viendo lo que produce. Quienes investigan cualitativamente subrayan la validez, los cuantitativos hacen hincapié en la confiabilidad y la reproducción de la investigación.

Un estudio cualitativo no es un análisis impresionista, informal basado en una mirada superficial a un escenario o a personas. Es una pieza de investigación sistemática conducida con procedimientos rigurosos, aunque no necesariamente estandarizados.

9. Para el o la investigador(a) todos los escenarios o personas son dignas de estudio, ningún aspecto de la vida social es demasiado frívolo o trivial para ser estudiado.

10. La investigación cualitativa es un arte. Los y las investigadores(as) cualitativos son flexibles en cuanto al modo en que intentan conducir sus estudios, se alienta a crear su propio método, se siguen lineamientos orientadores pero no reglas, los métodos sirven al investigador nunca quien investiga es un esclavo de un procedimiento o técnica (Taylor y Bogdan 1990: 15)

Derivado de lo anterior, se identifica como cualitativa a todo modo de recoger información, que a diferencia de los sondeos de masas o los experimentos de laboratorio, use

variables discretas, formule cuestiones abiertas poco estructuradas y trabaje con hipótesis poco elaboradas operacionalmente.

Se concibe a los métodos cualitativos como un recurso del primer nivel de acercamiento a la realidad, para en un segundo nivel llevar a cabo una investigación con rigor y profundidad metodológica.

Las técnicas cualitativas se visualizan como el único instrumento para captar el significado autentico de los fenómenos sociales. Algunas características de los métodos cualitativos son:

1. Los intereses de la investigación son relativamente claros y están relativamente bien definidos.
2. Los escenarios o las personas no son accesibles de otro modo.
3. El o la investigador(a) tiene limitaciones de tiempo.
4. La investigación depende de una amplia gama de escenarios o personas.
5. Quien investiga quiere esclarecer experiencias humanas subjetivas.

Si algo caracteriza a la investigación cualitativa es la insistencia en utilizar múltiples fuentes de datos, mas que depender de una sola fuente y una definición que se reduzca a solo las técnicas, no abarca todo el mundo de utilidades a las que aplica esta denominación.

Se tiene un énfasis en estudiar los fenómenos sociales en su propio entorno social en el que ocurren; la primacía de los aspectos subjetivos de la conducta humana sobre las características objetivas, se da la exploración del significado del actor.

Además se da la predilección por la observación y la entrevista abierta (enfocada o en profundidad), como herramientas de exploración y finalmente se dan el uso del lenguaje simbólico o sea descripciones profundas.

En los últimos años se han establecido una serie de fronteras rígidas y estables que en la realidad no existen entre los métodos cualitativos y los cuantitativos, sintetizándolos en:

1. Los métodos cualitativos estudian significados intersubjetivos situados y construidos y los métodos cuantitativos analizan hechos objetivos existentes y sometidos a leyes y patrones generales.
2. Los cualitativos eligen la entrevista abierta y la observación directa, mientras que los cuantitativos prefieren el experimento y el cuestionario estandarizado.
3. Los métodos cualitativos estudian la vida social en su propio marco natural sin distorcionarla ni someterlo a controles experimentales; los cuantitativos apresan la realidad, sometiéndola a controles que permitan un estudio sin contaminantes.
4. Los cualitativos eligen la descripción profunda de los conceptos comprensivos del lenguaje simbólico y los cuantitativos prefieren la precisión matemática y los métodos estadísticos de la codificación numérica.

Es importante aclarar que no existe la investigación libre de valores y se debe sustituir por la subjetividad consciente, para tratar de ser objetivos. La relación jerárquica entre investigador-sujeto, se debe cambiar por participación horizontal. El proceso de investigación debe convertirse en un proceso de concientización, tanto del participante como para quien investiga, además el interés por el cambio debe convertirse en el punto de partida.

Para desarrollar estudios cualitativos no se escoge muestra, sino que son pocas personas. Además las categorías toman forma en el transcurso de la investigación, el o la analista busca factores de relación para capturar complejidades, no interesa generalizar, lo importante es identificar necesidades. La palabra de las(os) participantes y de la (el) investigador(a), se convierte en el dato de análisis.

Teniendo una mejor concepción de lo que son los métodos de investigación cualitativa, se presenta a continuación dos esquemas comparativos para todo el proceso investigativo en la dicotomía cuantitativo-cualitativo, que invitan a la reflexión y no a la exclusión.

4. Técnicas de investigación cuantitativas

Como se vio anteriormente, la investigación cuantitativa se basa en técnicas mucho más estructuradas, ya que busca la medición de las variables previamente establecidas, por esta razón en este apartado se hará referencia a el cuestionario estructurado.

Un cuestionario puede ser definido como un conjunto de preguntas preparadas cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación. Existe una relación muy estrecha entre los objetivos e hipótesis y el cuestionario en su conjunto.

CUANTITATIVOS		CUALITATIVOS
Predeterminados, operacionalizados, conceptos expresados como hipótesis	Unidades de Estudio	Eventos Naturales
Limitado, especializado, específico, excluyente	Foco	Amplio, incluyente
Reporte de actitudes y acciones (cuestionarios, entrevistas, archivos)	Tipo de datos	Sentimientos, pensamientos, Acciones, comportamientos, Patrones
Manejable, derivado de la literatura científica algunas veces racionalmente importante	Tópico de estudio	Problema que tenga significado social
Distante	Relación con Sujetos	Involucrado, envuelto
Irrelevante	Relación con la persona	Relevante esperando que cambie durante el proceso
Irrelevante	Impacto en quien investiga	Muy relevante, valorado
Predeterminadas por el diseño	Técnicas	Se determinan de acuerdo con el contexto
Prueba, evidencia, significado estadístico	Criterios de Validez	Credibilidad, que sea Completo, exhaustivo, Ilustrativo
Crucial para determinar el diseño	Rol de la teoría	Emerge de la investigación
Basado en lógica deductiva, después de que tienen los datos	Análisis de datos	Se hace durante el estudio Aplicando lógica inductiva
Estadística	Manipulación de Datos	Creación de patrones significativos
Probar las hipótesis	Objetivos	Desarrollo de comprensión a través descripciones y análisis de significados

Un cuestionario puede ser aplicado a través de diferentes medios: empleando la entrevista personal o telefónica, utilizando algún método electrónico (correo, correo electrónico, fax) o que la persona sea quien llene el cuestionario (autoadministrado). Cada uno de éstos medios tiene sus ventajas y desventajas. Por ejemplo el cuestionario autoadministrado es muy barato, algunos temas muy confidenciales se pueden abordar más fácilmente, pero tiene la gran desventaja de que el porcentaje de no respuesta sea importante.

Por otra parte las entrevistas son muchas más caras, sobre todo la personal, pues requiere de la contratación, supervisión y entrenamiento de entrevistadores, además las entrevistas tienen la ventaja de permitir obtener información confidencial.

Finalmente el cuestionario por algún método electrónico, es un método barato, es fácil cubrir un gran área geográfica siempre y cuando los sistemas empleados sean eficientes y con una cobertura satisfactoria.

4.1 Requisitos Básicos de un cuestionario

Dos requisitos básicos de un cuestionario son:

a. **VALIDEZ:** En todo cuestionario debe de haber un acuerdo entre los objetivos de investigación y los del cuestionario. Se dice que existe validez cuando los datos obtenidos miden o representan lo que realmente se quiere medir.

b. **CONFIABILIDAD:** Se refiere al grado de confianza que existe en el instrumento para obtener iguales o similares resultados, aplicando las mismas preguntas acerca del mismo fenómeno.

4.2 Consejos útiles antes de elaborar un cuestionario

1. Selección de los temas a tratar.
2. Determinar cuál es el orden posible del cuestionario.
3. Definir el lenguaje a emplear, esto tomando en cuenta a quien va dirigido el cuestionario.
4. Tiempo máximo de duración.
5. Tener presente los efectos posibles como la influencia de algunas preguntas sobre otras, el hecho de que los entrevistados respondan cuidando su prestigio, etc.
6. Cuáles serán los encabezados y datos del entrevistado.
7. Instrucciones al entrevistador.
8. Material auxiliar a utilizar.
9. Impresión, impresión y diseño final.

4.3 Recomendaciones para la redacción de las preguntas

1. Utilizar lenguaje entendible.
2. Lo más cortas posibles.
3. Tratar de ser neutras.
4. No incluir temas difíciles .
5. Excluir palabras que puedan estar cargadas de connotaciones determinadas.
6. Tono amable, la pregunta natural, con lenguaje normal.
7. Prácticamente no hay ninguna pregunta que no pueda hacerse.
8. Se pueden introducir preguntas control.
9. Preguntas sencillas al principio.
10. Cuidar el orden de las preguntas.
11. Datos personal al final del cuestionario.

4.4. Tipos de Preguntas

Las preguntas dentro de un cuestionario estructurado pueden clasificarse en: preguntas según la forma y preguntas según su contenido.

4.4.1 Clasificación según la forma

Según la forma, las preguntas dentro de un cuestionario pueden ser: preguntas cerradas, preguntas abiertas, preguntas de control, preguntas filtro, preguntas con tarjetas.

Las preguntas cerradas son aquellas en las respuestas a las preguntas están predeterminadas de antemano y son presentadas explícitamente en el cuestionario (aunque no necesariamente leídas a los entrevistados).

Las respuestas pueden ser un simple SI o NO, varios grados de aprobación o acuerdo por ejemplo: "MUY DE ACUERDO", "DE ACUERDO", "INDIFERENTE", "EN DESACUERDO", o "MUY EN DESACUERDO", o bien constituir una serie de opciones en las cuáles el entrevistado se ubica en la que más acerque a su situación.

Las preguntas abiertas son aquellas en las que deja a libre la respuesta del entrevistado, ésta se anota textualmente en el cuestionario, y posteriormente se codifica.

Las preguntas de control se utilizan para comprobar o corroborar la información que está proporcionando el entrevistado. Por ejemplo se puede preguntar por la edad en años cumplidos, una pregunta control es preguntar por la fecha exacta de nacimiento.

Las preguntas filtro tienen el propósito de seleccionar a los entrevistados de acuerdo con alguna característica de interés. Por ejemplo se puede preguntar si trabaja o no, para los que contestan que si se hace una serie o módulo de preguntas relacionadas con el trabajo por ejemplo: ocupación, lugar de trabajo, horas trabajadas, etc.

Finalmente las preguntas con tarjetas son por lo general preguntas cerradas en las cuales las posibles respuestas se le presentan al entrevistado en una tarjeta, con el propósito de que le sea más sencilla la elección de una de ellas.

4.4.2 Clasificación según el contenido

Según su contenido las preguntas pueden ser clasificadas en: preguntas basadas en hechos, preguntas de acción o comportamiento preguntas de intención, preguntas de opinión y preguntas tipo test.

Las preguntas sobre hechos, generalmente son fáciles, pues se investiga cosas concretas y tangibles (edad, profesión, número de personas en la casa, etc.).

Las preguntas de acción o comportamiento interrogan sobre una acción concreta que se realiza o realizó. Tienen relación con las actitudes o decisiones que toman las personas.

Las preguntas de intención buscan sondear sobre la opinión de las personas enfrentadas con una posibilidad y no con una realidad.

Por su parte las preguntas de opinión cuestionan sobre las opiniones de las personas sobre algún acontecimiento. Finalmente las preguntas tipo test, son conjuntos de preguntas que tratan de medir algún concepto por ejemplo racismo, autoritarismo, autoestima, etc. Este tipo de preguntas requiere de una elaboración más rigurosa, ejemplos de este tipo de preguntas son las escalas de actitudes.

4.5. Prueba del cuestionario

Una vez que se ha diseñado y estructurado el cuestionario, es requisito fundamental probarlo en una pequeña muestra de la población de estudio. La muestra no necesariamente debe ser aleatoria, más bien podría ser con criterio experto o por conveniencia.

La prueba del cuestionario se lleva a cabo con el propósito de someter a prueba: la redacción de las preguntas, el orden, la duración, tipo de preguntas y su pertinencia, estudio de los efectos, etc.

Dependiendo del tipo de investigación y de los requerimientos del cuestionario puede necesitarse varias pruebas antes de obtener el cuestionario final.

4.6 Codificación

La codificación consiste en asignar un número o letra a cada una de las categorías de respuesta de cada de las preguntas de un cuestionario. La codificación de preguntas cerradas

es relativamente sencillo, pues como las categorías de respuesta se encuentran predeterminadas, la codificación se presenta directamente en el cuestionario.

Sin embargo en el caso de preguntas abiertas la codificación debe de llevarse a cabo una vez que se ha recolectado la información. En primer lugar se listan las respuestas de una muestra representativa de los cuestionarios, posteriormente se agrupan en categorías, a las cuales se les asigna un código.

4.7. Cuestionarios no realizados y la "No respuesta"

En cualquier investigación en la que se utilice un cuestionario estructurado, no se debería de permitir un alto porcentaje de personas que por algún motivo no contesten el cuestionario. Se recomienda entre un 5% y un 10%.

El hecho que un porcentaje de cuestionarios no se puedan realizar puede introducir un sesgo en la investigación, pues es de suponer que las personas a quienes no se les pudo administrar el cuestionario, son un sector de la población que presenta características diferentes al resto. Una forma de tratar de evitar este sesgo es la re-visita, el recordatorio.

Otro problema de los cuestionarios está constituido por la falta de respuestas a ciertas preguntas. Esta no respuesta puede deberse a dos circunstancias: la persona dice "no sé" y la persona "no contesta" por algún motivo (generalmente desconocido).

Se debe de evitar que la no respuesta sea alta, para ello se debe de verificar la forma en que está planteada la pregunta, dar una capacitación sólida a los entrevistadores, y a través de una buena supervisión. Ante la presencia de éste fenómeno es necesario crear un código especial para esta categoría de No sabe/no responde.

5. Técnicas de investigación cualitativas

Después de haber analizado el cuestionario como la técnica utilizada por excelencia en las investigaciones cuantitativas, se hace indispensable hacer referencia a algunas de las técnicas más utilizadas en la investigación cualitativa.

Aunque las técnicas a las que se hará referencia son las más utilizadas, lo más importante de la investigación cualitativa es que nos invita a crear técnicas y procedimientos que se adapten en forma más flexible al objeto que se este investigando.

5.1. La observación

Eli de Gortari(1980), define la observación como "el procesamiento que el hombre utiliza para obtener información objetiva acerca del comportamiento de los procesos existentes.

Modalidades de la observación:

- Según los medios utilizados
 - observación no estructurada
 - observación estructurada
- Según la participación del observador
 - observación no participante
 - observación participante
- Según el número de observadores
 - observación individual
 - observación en equipo
- Según el lugar donde se realiza
 - observación efectuada en la vida real(trabajo campo)
 - observación efectuada en laboratorio

Medios de observación: Los medios o instrumentos de observación son los elementos que facilitan, amplían o perfeccionan la tarea de observación realizada por el investigador. Los más utilizados son:

Diario: relato escrito de la experiencias vividas y de los hechos observados. Pueden ser redactados al final de una jornada o al término de una tarea importante

Cuaderno de notas: adopta generalmente la forma material de una libreta que el observador lleva consigo, con el objeto de anotar sobre el terreno todo tipo de información, esto ayuda para redactar el diario

Cuadros de trabajo: son formas de presentación gráfica semejante a planillas. Los cuadros permiten recoger una serie de información, donde luego pueden ser tratados en forma estadística, sirven de guía al observador en los aspectos que debe estudiar y los datos que debe recoger. Existen tres clases de cuadros:

Cuadro para el registro de hechos objetivos que provienen de la observación directa del investigador. Ej.: Cuadro de población según el Censo Nacional.

Cuadro para la determinación, medida, actitudes opiniones.

Cuadro para acentuar la situación y funcionamiento de organizaciones e instituciones sociales.

Los mapas: constituyen un auxiliar muy valioso para la observación. Para guiar sus observaciones, el investigador puede hacer uso de mapas ya existentes o bien planos o croquis de ciudades o poblados, pero también puede confeccionarlos él mismo.

Dispositivos mecánicos: proveen una información muy objetiva y exacta de la realidad. La cámara fotográfica en primer lugar por su uso corriente y sencillo que está al alcance de toda investigación. La cámara filmadora puede revelar importantes datos. El grabador permite registrar textualmente conversaciones. El observador debe hacer uso de esos instrumentos con la prudencia necesaria para no afectar las costumbres y prejuicios.

Ventajas:

1. Se puede obtener información independiente del deseo de proporcionarla y de la capacidad y veracidad de las personas que integran el grupo o comunidad a estudiar.
2. Hacen posible obtener la información del comportamiento tal como ocurre.
3. La observación nos permite la posibilidad de registrar acontecimientos simultáneos con su ocurrencia espontánea.
4. Los hechos se estudian en lo posible sin "intermediarios", con lo cual se evitan posibilidades de distorsión de parte de los informantes, provenientes de que éstos no pueden proporcionar datos en forma correcta comúnmente por la falta de correspondencia entre el pensamiento y la palabra.

Desventajas:

1. La posibilidad práctica de aplicar las técnicas de observación se haya limitada por la duración de los sucesos. Historias de una vida, por ejemplo, puede difícilmente ser obtenidas de esta forma.
2. Actitudes como el comportamiento sexual, una crisis familiar o un tranquilo desayuno familiar, son ejemplos de acontecimientos que como norma general no se hayan abiertos a la observación directa de un extraño.
3. Puede introducirse error por parte del observador debido a sus necesidades o escala de valores.
4. Algunas veces sus resultados son en apariencia menos rigurosos, puesto que en su mayor parte escapan a la cuantificación.

Aspectos generales sobre el contenido de la observación:

En el proceso de la observación (al menos la estructurada) debe haber un objetivo y como tal se pueden establecer ciertos criterios de observación o elementos significativos. Se presenta

a continuación una lista de aspectos a considerar, cuya ventaja radica en la mejor planificación del contenido de actividades de la observación.

1. Los participantes: es conveniente definir quiénes son, lazos de relación: son extraños y conocidos entre sí, caracterización de ellos: edad, sexo, profesión reconocida, líder, otro espectador, también importa membresía en una colectividad (Ej: iglesia, grupo de amigos, una hermandad, una fábrica, etc.)

2. El ambiente: una situación social puede tener lugar por ejemplo en un bar, un cruce transitado de calles, el comedor de una fábrica, una escuela, una mansión. Las características sociales del ambiente pueden ser descritas en términos de qué clase de conducta es presumiblemente esperada o no, aprobada o desaprobada, normal o anormal.

3. El objetivo: interesa conocer cuál es el propósito que ha unido a los participantes, existe alguna finalidad oficial: asistir a un funeral, competir en algo, participar en una ceremonia religiosa, reunión de grupo, diversión. Cuál es la reacción de los participantes ante el propósito oficial de la situación, lo aceptan o lo rechazan, son compatibles o incompatibles los propósitos de los distintos participantes, etc.

4. El comportamiento social: Qué actividad hacen los participantes, cómo lo hacen y con quién y con qué lo hacen. Por lo que respecta al comportamiento se desea saber:

a. Cuál fue el estímulo o acontecimiento que lo inició, cuál parece ser su objetivo, hacia qué o quién se orienta la conducta, qué forma de actividad se da en la conducta (charla, correr, sentarse, etc.)

b. Cuáles son las cualidades de la conducta tales como intensidad, persistencia, no habitualidad, adecuación, duración y cuáles son sus efectos: ¿Qué evoca en los demás?.

5. Frecuencia y duración: se refiere a preguntas como: cuándo tuvo lugar la situación, cuánto duró, es un tipo ordinario de situación o bien es único, con cuánta frecuencia ocurre, cuáles son las ocasiones que la provocan, etc.

Cuando usted observa usted debe:

Desarrollar su capacidad de observación.

Ser consciente de las valoraciones personales.

Debe distinguir entre los hechos observados y la interpretación de esos hechos.

Escribir o grabar en forma inmediata lo observado.

5.2 La Entrevista

La entrevista es una conversación entre dos o más personas, en la cual uno es el que pregunta (entrevistador). Estas personas dialogan con arreglo a ciertos esquemas o pautas de un problema o cuestión determinada, teniendo un propósito profesional. Presupone la existencia de personas y la posibilidad de interacción verbal dentro de un proceso de acción recíproca. Como técnica de recolección va desde la interrogación estandarizada hasta la conversación libre, en ambos casos se recurre a una guía que puede ser un formulario o esquema de cuestiones que han de orientar la conversación.

Otra definición sencilla sería:

La entrevista es la comunicación interpersonal establecida entre investigador y el sujeto de estudio a fin de obtener respuesta verbales a los interrogantes planteados sobre el tema propuesto.

Funciones de la entrevista:

Existen tres funciones básicas y principales que cumple la entrevista en la investigación científica:

a. Obtener información de individuos y grupos

c. Influir sobre ciertos aspectos de la conducta de una persona o grupo (opiniones, sentimientos, comportamientos, etc.)

Ventajas:

- a. Su condición de oral y verbal.
- b. La información que el entrevistador obtiene a través de la entrevista es muy superior que cuando se limita a la lectura de respuesta escrita.
- c. A través de la entrevista se pueden captar los gestos, los tonos de voz, los énfasis, etc, que aportan una importante información sobre el tema y las personas entrevistadas.
- d. Es una herramienta y una técnica extremadamente flexible, capaz de adaptarse a cualquier condición, situación, personas, permitiendo la posibilidad de aclarar preguntas, orientar la investigación y resolver las dificultades que pueden encontrar la persona entrevistada.

Desventajas

- a. Limitaciones en la expresión oral por parte del entrevistador y entrevistado.
- b. Se hace muy difícil nivelar y darle el mismo peso a todas las respuestas, sobre todo a aquellas que provienen de personas que poseen mejor elocuencia verbal, pero con escaso valor informativo o científico.
- c. Es muy común encontrar personas que mientan, deforman o exageran las respuestas y muchas veces existe un divorcio parcial o total entre lo que se dice y se hace, entre la verdad y lo real.
- d. Muchas personas se inhiben ante un entrevistador y les cuesta mucho responder con seguridad y fluidez una serie de preguntas.
- e. Existen muchos temas tabúes entre las personas, algunos de los cuales producen rechazo cuando se trata de responder preguntas concretas, como por ejemplo temas políticos sexuales, económicos, sociales, etc.

Normas para la entrevista

Para llevar a cabo una buena entrevista es necesario tener en cuenta las siguientes normas:

- a. Aborde gradualmente al interrogado, creando una corriente de amistad, identificación y cordialidad.
- b. Ayude al interrogado para que se sienta seguro u locuaz.
- c. Déjelo concluir su relato ayúdelo luego a completarlo concretando fechas y hechos.
- d. Procure formular las preguntas con frases fácilmente comprensibles, existen formulaciones embarazosas con carácter personal o privado.
- e. Actúe con espontaneidad y franqueza, y no con astucias o rodeos.

Tipos de entrevista:

1. Entrevista estructurada:

Se caracteriza por estar rígidamente estandarizada, se plantean idénticas preguntas y en el mismo orden a cada uno de los participantes, quienes deben escoger la respuesta entre dos, tres o más alternativas que se les ofrecen.

Para orientar mejor la entrevista se elabora un cuestionario, que contiene todas las preguntas (ver punto 4). Sin embargo, al utilizar este tipo de entrevista el investigador tiene limitada libertad para formular preguntas independientes generadas por la interacción personal.

Entre las ventajas que tiene este tipo de entrevista, se mencionan:

- a. La información es más fácil de procesar, simplificando el análisis comparativo.

- b. El entrevistador no necesita estar entrenado arduamente en la técnica.
- c. Hay uniformidad en la información obtenida.

Entre las desventajas se tienen:

- a. Es difícil obtener información confidencial.
- b. Se limita la posibilidad de profundizar en un tema que emerge durante la entrevista.

2. Entrevista no estructurada

Es más flexible y abierta, aunque los objetivos de la investigación rigen a las preguntas, su contenido, orden, profundidad y formulación se encuentran por entero en manos del entrevistador. Si bien el investigador, sobre la base del problema, los objetivos y las variables, elabora las preguntas antes de realizar la entrevista, modifica el orden, la forma de encauzar las preguntas o su formulación para adaptarlas a las diversas situaciones y características particulares de los sujetos de estudio.

Entre las ventajas de este tipo de entrevista se tienen:

- a. Es adaptable y susceptible de aplicarse a toda clase de sujetos en situaciones diversas.
- b. Permite profundizar en temas de interés.
- c. Orienta posibles hipótesis y variables cuando se exploran áreas nuevas.

Entre sus desventajas se mencionan:

- a. Se requiere de mayor tiempo.
- b. Es más costoso por la inversión de tiempo de los entrevistadores.
- c. Se dificulta la tabulación de los datos.
- d. Se requiere mucha habilidad técnica para obtener la información y mayor conocimiento del tema.

Dentro de la entrevista no estructurada se comentarán tres tipos de: entrevista a profundidad, entrevista enfocada y entrevista focalizada.

a. Entrevista a Profundidad

Es una técnica para obtener que una persona transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación. La entrevista comprende un esfuerzo de inmersión (más exactamente re-inmersión) del entrevistado frente a/o en colaboración con el entrevistador que asiste activamente a este ejercicio de representación cuasi teatral.

La entrevista es por definición un acto de interacción personal, espontáneo o inducido, libre o forzado, entre dos personas, quienes se efectúa un intercambio de comunicación cruzada. La empatía es la condición esencial y característica para que tenga lugar una interacción social de auténtica comunicación interpersonal.

La entrevista toma la forma de relato de un suceso, narrado por la misma persona que lo ha experimentado, desde su punto de vista. La entrevista en sí es el contexto en el cual se elabora este relato, y crea una situación social para que pueda tener lugar. En este relato el entrevistador desempeña el papel de facilitador.

La entrevista a profundidad, al igual que la observación puede plantearse holísticamente, pero también puede ceñirse a un solo acto, experiencia social (entrevista enfocada).

La diferencia más marcada resulta del grado de dirección-no dirección que se pueda imprimir a la misma y que oscila desde la entrevista en la que el actor lleva la iniciativa de la conversación, hasta aquella en la que el entrevistador sigue un esquema de preguntas, fijo en cuanto al orden, contenido y formulación de las mismas.

Esta técnica tiene algunas variantes:

- Entrevistas efectuadas, no sólo a un individuo, sino a un grupo.

- Entrevistas orientadas al esclarecimiento y comprensión de un solo tema (experiencias situación), que se convierte en el foco e la conversación. Son las entrevistas enfocadas.
- Entrevistas que son efectuadas a varias personas por separado, sobre un mismo tema, en los que la objetividad de un hecho no observable directamente por el investigador y es estudiado con al ayuda de testigos privilegiados. Son las entrevistas de encuestas.
- Entrevistas en las que el objeto de estudio es el desarrollo de toda la vida de una persona. Son las entrevistas de Historias de Vida o Biografías Asistida.

La entrevista nace de una ignorancia consciente por parte del entrevistador quien , lejos de suponer que conoce, a través de su comportamiento exterior, el sentido que las personas dan a sus actos, se compromete a preguntárselos a los interesados, de tal modo que a éstos puedan expresarlos en sus propios términos y con la suficiente profundidad para captar toda la riqueza de su significado.El entrevistador no espera ni supone que el entrevistado sea objetivo neutral, sin todo lo contrario.

El entrevistador hará bien en combinar preguntas abiertas (que toleran al entrevistado la máxima libertad de autoexpresión), con preguntas cerradas (que comprueben y verifiquen la verdad de determinadas afirmaciones y datos aportados). Estas deben estar guiadas con el criterio básico de obtener el máximo de riqueza.

El entrevistador debe evitar contradecir abiertamente las manifestaciones de su interlocutor, pero no debe mentir, disimular o negar su opinión sobre un punto concreto si así se le solicita. La comunicación no verbal adquiere en ocasiones, tanta o mayor importancia que la comunicación oral.

La comunicación no verbal exige un talento especial para convencer al entrevistado de que se quiere oír y tomar en serio lo que él tiene que contar y expresar.

La interacción social dela entrevista no es mas que el soporte utilizado por el entrevistador para lograr su objetivo: sonsacar el entrevistado la experiencia , la definición dela situación, el significado que él sólo posee.

Los primeros compases de la entrevista se desarrollan en forma de comentarios y precuentas de carácter superficial, general y abierto. El entrevistador inicia el tema ,a al principio o lo largo de la conversación abordándolo con una pregunta abierta de carácter general, que luego en pasaos sucesivos, se va estrechando, explicando, concretando , aclarando y minimizando, descendiendo a detalles y datos singulares, a modo de conversación de embuto, que parte:

- De lo más amplio a lo más concreto
- De los más superficial a lo más profundo
- De lo más impersonal a lo más personal
- De lo más informativo a lo más interpretativo
- De datos a su interpretación.

Finalmente es importante destacar cuatro tácticas que deb seguir el entrevistador para lograr el éxito:

- i. Mirar el rostro del entrevistado de forma natural, más bien continua.
- ii. La naturalidad de las posturas y movimientos corporales
- iii. Las respuestas y los cometarios del entrevistador deben formularse en tono amable, suficientemente espaciados, sin crítica, ni adulación, en línea con los propios comentarios del entrevistado.
- iv. Dominar el arte del silencio.

b. Entrevista Enfocada:

Como se mencionó en la sección anterior se puede decir que la entrevista enfocada es una entrevista en profundidad pero específicamente dirigida a situaciones concretas. Va

dirigida a un individuo concreto, caracterizado y señalado previamente por haber tomado parte de la situación o experiencia definida.

A diferencia de la entrevista a profundidad, la entrevista enfocada no revive toda la vida, sino la reconstrucción de una experiencia personal concreta. De alguna manera el entrevistador conoce de antemano directa o indirectamente, esta situación con los elementos, procesos y estructura total de la misma y la ha analizado sistemáticamente. En base de este análisis es que se elabora la guía de preguntas.

Los criterios para determinar si una entrevista enfocada es efectiva o consigue su objetivo se resumen a continuación:

- i. El espectro: todo humano cubre un espectro de elementos, estímulos, respuestas, que la entrevista debe saber evocar en toda su diversidad y riqueza.
- ii. La profundidad: con que los elementos han sido vividos en sus aspectos cognitivos, efectivos y evaluativos debe ser revivida en su intensidad.
- iii. La precisión: con que se captan todos y cada uno de los detalles específicos que han configurado la situación.
- iv. EL contexto personal: que encaja la experiencia en el conjunto total de la biografía social del entrevistado.
- v. La colaboración entre entrevistador- entrevistado es necesaria para extraer toda la información buscada.
- vi. La no dirección : que posibilita al entrevistado expresarse en sus propios términos, sin tener que acomodarse al esquema de entrevistador.

Los requisitos técnicos para el cumplimiento adecuado de una entrevista enfocada coincide, en líneas generales con los expuestos para la entrevista en profundidad. La existencia de un foco inicial de análisis, confiere a la entrevista enfocada una peculiaridad que se traduce en exigencias concretas para su desarrollo.

c. Entrevista Focalizada:

Es una forma de llevar la entrevista en profundidad en forma grupal. LA entrevista en grupo ofrece unas oportunidades de conocimiento y de análisis que la entrevista individual no ofrece. La experiencia en grupo promueve un ambiente en el cual se intercambian puntos de vista, los individuos encuentran una mayor facilidad de reflexión sobre el tema tratado.

La entrevista con un grupo de tiene lugar entre un moderador y un grupo que no se conocen de antemano, y lo deseable es que las personas del grupo no se conozcan entre sí.

El guión es un cuestionario diseñado para orientar la conversación, pero en ningún momento el moderador debe ser " esclavo del guión", y el moderador debe estar atento a cuantos temas o perspectivas imprevistas aparecen en la conversación y cuyo desarrollo puede ser de interés para el objetivo final.

Es importante que el moderador tenga una comprensión integral del tema a investigar, esto es más importante para intervenir por parte de las personas que integran el grupo. Es importante antes de iniciar cuales son las reglas que se seguirán a lo largo de toda la sesión y que todos los integrantes del grupo deben cumplir.

Durante el transcurso de la sesión, el moderador debe de evitar que la conversación: sea monopolizada por uno o dos sujetos, que se estanque en un silencio estéril, se centre exclusivamente en un tema o dimensión y esté dominada por emociones.

Al igual que una entrevista en profundidad, la entrevista focalizada debe seguir los procesos de: interacción, sonsacamiento y relanzamiento.

En cuanto al tamaño del grupo se ha establecido que de seis a siete personas constituye generalmente un grupo cómodo para conversar y fácil de moderar.

5.3 Análisis de contenido

Es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones, con el fin de interpretarlas. Su objetivo es el

observar y reconocer el significado de los elementos que conforman los documentos (palabras, frases) y clasificarlas para el análisis.

El análisis de contenido se caracteriza por ser:

- a. Objetivo: por que supone el empleo de procedimientos de análisis que pueden ser reproducidos por otros investigadores.
- b. Sistemático: ya que exige la sujeción del análisis a una pauta objetiva determinada, que abarque todo el contenido a observar.
- c. Cuantitativo: porque pide que se pueda cifrar numéricamente los resultados del análisis.
- d. Manifiesto: ya que son los contenidos expresos de la comunicación

Fases del análisis de contenido

El Muestreo: es indispensable por las cantidades de documentos a observar. Este no se refiere a personas sino a documentos, números o espacios de periódicos o revistas, libros, radio o televisión, lo más usado son los números o emisiones dado el carácter periódico de estas fuentes, al base de la muestra no será homogénea y presentará diferencia según mes, año, semana , o día.

Tipo de muestreo:

- a. De fuentes: elección entre los distintos títulos de periódicos y revistas.
- b. De fechas: muestreo entre los distintos números de cada fuente.
- c. Espacios: Dentro de cada documentos se pueden distinguir espacios iguales, numerarlos y sortearlos.

Unidades de análisis:

Son unidades espaciales y particularizadas de las unidades de observación, por ejemplo, un análisis de contenido sobre prensa; las unidades de observación son los números del periódico, las unidades de análisis según el objeto de investigación por ejemplo, palabras, frases, párrafos, artículos, temas, secciones, títulos de artículos, etc.

Por ejemplo, un análisis de contenido simple es el que trata de temas de prensa, radio o televisión, calificándolo según importancia concedida y extensión que ocupan, pueden ser religiosos, políticos, deportivos, etc. La unidad de análisis es el artículo, la noticia, el comentario completo.

Es corriente establecer una lista de palabras claves, una ideología y sus contrarios como base de referencia o comparación y contar con al frecuencia , la U/A la palabra.

Se establece un conjunto de características de una doctrina, actitud, ideología m, partido, etc., y revisa ideas expuestas en el documento , la U/A el párrafo.

Análisis de una texto en el tipo de acepciones empleadas por el autor, la U&A la oración.

Existen además la unidades de registro y de numeración, por ejemplo dos temas tratados, uno tratado dos veces en una línea, el otro tratado una vez en cincuenta, unidad de numeración (número de líneas), unidad de registro veces que el tema aparece.

Categorías:

La técnica incluye la definición de categorías, que son elementos concretos, definidos, singulares que sirven para clasificar y agrupar las unidades de análisis. Las categorías pueden ser

- De asuntos: temas tratados por los documentos políticos, económicos /laborales, etc.
- Del sentido de la comunicación con respecto al objeto de estudio (favorable, desfavorable, neutral).

- De forma posible: análisis de hechos, propaganda, negociación, la organización, utilización de medios económicos, violencia, etc.
- De autores: identificación de los sujetos humanos, hombre, mujer, estado civil, etc.
- De posición del autor aprobación, desaprobación, pesimismo, optimismo, afirmación, negación.

Para el establecimiento de categorías es necesario tener claro el objeto de la investigación y el material a investigar.

Cuadro:

Debe comprender todas las categorías sobre las que se va a recoger información. Cada categoría debe tener espacio para anotar intensidad, frecuencia y las características que se registran. A cada unidad de observación o documento se le asigna los cuadros necesarios. En la construcción de los cuadros se debe tomar en cuenta lo siguiente:

El emisor

- Real. La empresa, el medio de comunicación, etc.
- Aparente: pareja feliz, animales y otros.

Lo mostrado:

- Nivel manifiesto, o sea lo positivo.
- Nivel oculto, o sea lo negativo.

Receptor:

- Real, o sea el consumidor.
- Aparente, o sea el triunfador.

5.4 Las dinámicas de Grupo.

Son instrumentos cuyo fin es la adaptación de las personas a su medio. Promueven la socialización, participación, responsabilidad, respeto de criterio ajeno, unión de fuerzas e intereses.

Las técnicas y dinámicas de grupo son un instrumento cuyo fin principal es la adaptación del individuo a su medio, por medio de la cual los individuos interactúan por un fin común, desarrollando al máximo sus capacidades creativas y cognitivas con respecto al tema.

Las dinámicas de grupo instan a la socialización, participación, responsabilidad, respecto al criterio ajeno, unión de fuerzas e intereses; en resumen a mejorar las relaciones humanas colectivas. Debemos añadir a tales técnicas el valor para transmitir conocimientos directos de una materia específica, dándole a la misma atracción, originalidad y una comprensión del tema mucho mejor que en una clase magistral.

Estas técnicas se caracterizan por:

- Centrarse en un problema.
- Deben ser dinámicas para originar acción.
- Deben ser motivadoras.
- Deben ser susceptibles de desarrollar diversas opiniones y la solución puede ser abordada desde diferentes perspectivas.

Las dinámicas de grupo pueden ser aplicadas empleando diferentes métodos como son la animación, la motivación, la reflexión, el análisis y la acción.

ALGUNAS TÉCNICAS DE DINÁMICAS DE GRUPOS SON:

Técnicas en las que intervienen EXPERTOS.

TÉCNICA	DEFINICIÓN
SIMPOSIO	Un equipo de expertos desarrolla diferentes aspectos de un tema, o problema en forma sucesiva ante el grupo
MESA REDONDA	Un equipo de expertos que sostiene puntos de vista divergentes sobre un mismo tema, expones ante un grupo en forma sucesiva.
PANEL	Un equipo de expertos discuten un tema en forma de diálogo o conversación ante el grupo
DIÁLOGO PÚBLICO	Dos personas capacitadas, conversan ante un auditorio sobre un tópico, siguiendo un esquema previsto.
ENTREVISTA CONSULTA	O Un experto es interrogado por un miembro del grupo ante el auditorio
ENTREVISTA COLECTIVA	Consiste en que un equipo de alumnos interroge a un experto.
CONFERENCIA	Un expositor calificado, pronuncia un discurso ante un auditorio.
CONGRESO	Es una gran reunión, para impartir información y resolver problemas.
JORNADAS ESTUDIO DE	Son una serie de reuniones cuyo objetivo es impartir instrucciones de información.



Este material es proporcionado al estudiante con fines educativos, para la crítica y la investigación respetando la reglamentación en materia de derechos de autor. Este documento no tiene costo alguno.
El uso indebido de este documento es responsabilidad del estudiante.

DEBATE DIRIGIDO	Un grupo reducido trata un tema en discusión informal con la ayuda de un conductor.
PEQUEÑO GRUPO DE DISCUSIÓN	Un grupo reducido trata un tema en discusión libre e informal.
PHILLIPS 66	Un grupo grande se subdivide en grupos que discuten durante 6 minutos y llegan a una conclusión.
CUCHICHEO	En un grupo los miembros dialogan simultáneamente de dos en dos para resolver un problema.
FORO	El grupo en su totalidad discute un problema específico para presentar las conclusiones al grupo mayor al cual representa.
COMISIÓN	El grupo reducido discute un problema específico para presentar las conclusiones al grupo mayor al cual representa.
ESTUDIO DE CASOS	El grupo estudia analíticamente un caso dado con todos los detalles, para extraer conclusiones.
DESEMPEÑOS DE ROLES	Dos o más personas representan una situación de la vida real, asumiendo los roles del caso.

Técnicas sin EXPERTOS

Características

1. Centrarse en un problema. Este problema deberá ser de interés para ese grupo.
2. El problema debe ser dinámico para originar la acción, y realista para lograr la solución.
3. El problema debe ser motivador. La motivación se produce por la realidad del problema que se está estudiando de tal manera que los componentes del grupo se interesen espontáneamente en buscar información.
4. El problema debe ser susceptible de ser desarrollado a través de diversas opiniones y la solución puede ser abordada desde diferentes perspectivas.

VENTAJAS.

Las técnicas de dinámicas de grupo constituyen uno de los instrumentos más eficaces en la adaptación del individuo a su medio.

Ofrecen la posibilidad para adiestrar a los futuros ciudadanos en la toma de responsabilidades a través de la participación activa en las distintas ocasiones que le corresponda actuar.

Permite preparar a las personas para el libre ejercicio de sus deberes y derechos, desarrollando la capacidad para defender e impulsar el funcionamiento de un sistema fundamentado en la libertad de decidir conjuntamente.

*López, Nelly e Irma Sandoval. *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*. Documento de trabajo, Sistema de Universidad Virtual, Universidad de Guadalajara.

Este material es proporcionado al estudiante con fines educativos, para la crítica y la investigación respetando la reglamentación en materia de derechos de autor. Este documento no tiene costo alguno.
El uso indebido de este documento es responsabilidad del estudiante.

Se aprende a trabajar en comunidad tomando importancia de los procesos democráticos.

Desarrolla en el individuo una cooperación emocional, equilibrio y madurez en una actitud más social frente a la vida y la conceptualización del mundo es mucho más amplia.

Es valiosa para la solución de problemas específicos de carácter formativo y para el desarrollo de cualquier tipo de contenidos de materias de estudio. Además enseña al individuo a participar eficazmente en colaboración con otras personas.

El alumno aprende a convertirse en un buen miembro del grupo, aprende a discutir, a asumir responsabilidades, a aceptar el liderazgo y liberarse de las tensiones del grupo; se transforma en un ser cooperador y generoso al hacer algo por el bien de todos.

Cada persona tiene la oportunidad de participar y aportar sus ideas, y cuando este alumno quede en minoría y se plantee una situación conflictiva, se le debe asegurar que se le escuchará objetivamente, para lograr una decisión que no lo perjudique y le permita trabajar en lo que la mayoría ha decidido.

Crea condiciones positivas para el desarrollo de líderes. Nadie, ni el maestro, puede monopolizar el papel del líder, ya que el talento del maestro como líder se dirige hacia el desarrollo de las posibilidades del individuo y asume funciones sólo ejecutivas.

DESVENTAJAS.

La aplicación de una dinámica de grupo implica en cada integrante los siguientes aspectos:

- Responsabilizarse. .
- Socializarse.
- Participar.
- Adoptar una posición crítica.

Si partimos del hecho de que los individuos difieren unos de los otros según situaciones de cultura, capacidad, educación, etc., las dinámicas constituyen un problema para aquellas personas que posean algunos de los siguientes limitaciones:

- Individualismo.
- Lentitud.
- Irresponsabilidad.
- Inhibición frente a los demás.
- Autoritarismo.
- No acepta de criterio ajeno

*López, Nelly e Irma Sandoval. *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*. Documento de trabajo, Sistema de Universidad Virtual, Universidad de Guadalajara.

Este material es proporcionado al estudiante con fines educativos, para la crítica y la investigación respetando la reglamentación en materia de derechos de autor. Este documento no tiene costo alguno.
El uso indebido de este documento es responsabilidad del estudiante.

Falta de confianza en sí mismo

Bibliografía básica

- Achaerandio, Luis. Iniciación a la práctica de la investigación. URL Guatemala, 1969.
- Alfaro, Dionisio, Antología. Lecturas para el diseño metodológico de la investigación. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.
- Alpizar, Wilbert. Técnicas grupales volumen I, Técnicas didácticas. Movimiento Nacional de Juventudes, San José Costa Rica, 1977.
- Álvarez, Ronald. Introducción a la investigación de mercados . EUNED, San José, Costa Rica, 1989.
- Andiòn, Mauricio y otros. Guía de investigación científica. 3era Edición, Ediciones ABV-VALA, 1990.
- Anais Rosa. Técnicas de diagnóstico familiar y comunal. EUNED, San José, Costa Rica, 1989.
- Ander-Egg, Ezequiel. Técnicas de Investigación Social. 21 edición. Editorial Humanitas, México 1990.
- Arellano, Jaime. Elementos de Investigación. La investigación a través de su informe. 3 edición. EUNED. San José. Costa Rica 1985.
- Anguera, Ma. Teresa. Metodología de la Observación en las Ciencias Humanas. Ediciones Centroamericanas. San José Costa Rica 1994.
- Antonlín, Juan de Dios. Manual de Dinámica de Grupos. Editorial Guayacán Centroamericana. San José Costa Rica 1994
- Azofeifa, Isaac. Guía para la Investigación y Desarrollo de un Tema. 2 edición. Universidad de Costa Rica. 1982
- Baena, Guillermina y Montero, Sergio. Tesis en 30 días. Lineamientos prácticos y científicos. Editores Mexicanos Unidos, México 1991.
- Baena, Guillermina. Manual para elaborar trabajos de Investigación documental. Editores Mexicanos Unidos. México 1991.
- Blanc, Marcelo. Técnicas de dinámica de grupo para la comunicación didáctica. EUNED. San José Costa Rica 1986.
- Blanc, Marcelo. Cómo investigar. EUNED. San José Costa Rica 1981.
- Berthoud, Olivier. Imágenes y textos para la educación popular. CINCA, Honduras, 1994.
- Briones, Guillermo. Curso Avanzado de técnicas de investigación social aplicadas a la educación. s.f.

*López, Nelly e Irma Sandoval. *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*. Documento de trabajo, Sistema de Universidad Virtual, Universidad de Guadalajara.

Este material es proporcionado al estudiante con fines educativos, para la crítica y la investigación respetando la reglamentación en materia de derechos de autor. Este documento no tiene costo alguno.
El uso indebido de este documento es responsabilidad del estudiante.

Botero, Silvia. Esquemas de trabajo para un animador de grupos. Colección de Experiencias. 3 edición. Ediciones Paulinas. Colombia. 1991.

Bunge, Mario. La ciencia, su método y su filosofía. Siglo XX Editores, Buenos Aires. 1974.

Campos, Armando. Método, Plan y Proyecto en la Investigación Social. CSUCA, San José. Costa Rica. 1982

Carvajal, Lizardo. La lectura: Metodología y Técnica. 8 edición. FAID. Colombia 1992.

Casalvolone, Carmen y Salazar, Orlando. El proceso de investigación. Editorial Nueva Década. San José Costa Rica 1994.

Cerda Hugo. Los elementos de la investigación. 2 edición. Editorial El Libro y ABYA-YALA. Quito Ecuador 1993.

Chow, Napoleón. Técnicas de Investigación social. Colección Aula. Editorial Centroamericana, 1982.

Corona, Rodolfo y otros. Problemas metodológicos en la investigación sociodemográfica. PISPAL, El Colegio de México. México 1986.

Crowther, Harren. Manual de Investigación-Acción para la evaluación científica en el ámbito administrativo. EUNED. San José, Costa Rica 1993.

De Gortari, Eli. Elementos del método científico. Universidad Nacional. Cuadernos de Sociología n. 47. Heredia, Costa Rica 1979.

Duncan, Quince y otros. Guía para la Investigación. Editorial Nueva Década. San José, Costa Rica. 1986.

Espin, Oliva. Curso Metodología de Estudios de la Mujer e Investigación Cualitativa. Massachussets, Estados Unidos 1989.

Florez, Milena de. Técnicas de Grupo. Su dinámica y estructura. INICE, Honduras.

Gallardo, Helio. Elementos de investigación académica. EUNED. San José, Costa Rica 1991.

Gómez, Miguel. Estadística Descriptiva. EUNED. San José, Costa Rica 1985.

Gómez, Francisco y Pérez, Nicolás. El diseño de la investigación social. Ediciones Nueva Sociología. Colección La Metodología Social. 1979.

González, Jaime. El diseño de un proyecto investigativo. Ediciones Presencia. San José, Costa Rica 1984.

González, Jaime. El proceso investigativo. Editorial Alma Mater, Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica 1986.

Goode, William y Hatt, Paul. Métodos de investigación social. Editorial Trillas. México 1984.

*López, Nelly e Irma Sandoval. *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*. Documento de trabajo, Sistema de Universidad Virtual, Universidad de Guadalajara.

Este material es proporcionado al estudiante con fines educativos, para la crítica y la investigación respetando la reglamentación en materia de derechos de autor. Este documento no tiene costo alguno.
El uso indebido de este documento es responsabilidad del estudiante.

IDESPO. Antología de Métodos y Técnicas de Investigación Social. Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica 1989.

Kerlinger, Fred. Investigación del Comportamiento. 3 edición. Editorial McGraw-Hill. México 1988.

López, Valdecir. Métodos y Técnicas de encuesta. CELADE, Santiago de Chile. 1978.

López, Ligia y Van Patten, Elia. Investigación Bibliográfica y confección de trabajos escritos. EUNED. San José, Costa Rica. 1994.

Neupert, Ricardo. Manual de investigación social. 3 edición. Editorial Universitaria, Honduras 1994.

Moreno, José. Como realizar una investigación social. Editorial Marsiega. Madrid, España 1972.

Movimiento Nacional de Juventudes. Técnicas grupales, Técnicas Didácticas. Vol. 1. San José, Costa Rica 1977.

Murcia, Jorge. Investigar para cambiar. Un enfoque sobre investigación-acción participante. 2 edición. Colección Mesa Redonda. Cooperativa Editorial Magisterio, Colombia. 1990.

Padua, Jorge. Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. Fondo de Cultura Económica. México 1987.

Pardinas, Jorge. Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. Siglo XXI Editores. México 1982.

Pontual, Pedro. Metodología, métodos y técnicas en la educación popular. Centro de Comunicación Popular de Honduras. Honduras 1991.

Riviera, Teresa y Donovan, Patricia. El diagnóstico participativo. Colección Aportes para la Capacitación Popular, serie 1, ALAI-ABYA-YALA. Quito, Ecuador. 1992

Rojas, Soriano. Guía para realizar investigaciones sociales. 8 edición. UNAM, Editores Plaza y Valdés. México 1991.

Rojas, Soriano. Métodos para la investigación social: una proposición dialéctica. Editores Plaza y Valdés. Colección Folios universitarios. México 1989.

Ruiz, José y Ispiza, Ma Antonia. La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de Investigación Cualitativa. Universidad de Deusto. Bilbao, España 1989.

Sabina, Carlos. El proceso de investigación. El CID editores, Bogotá 1989.

Seiltiz, Carlos y otros. Métodos de Investigación en la relaciones sociales. Ediciones Alalp. Madrid 1976.

Sierra, Bravo. Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios. Ediciones Parainfo. Madrid, España 1989.

Tàbora, Rocío. Para comunicarnos mejor. Curso popular de introducción a la comunicación. Honduras 1990.

*López, Nelly e Irma Sandoval. *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*. Documento de trabajo, Sistema de Universidad Virtual, Universidad de Guadalajara.

Este documento no tiene costo alguno. El uso indebido de este documento es responsabilidad del estudiante.
Este material es proporcionado al estudiante con fines educativos, para la crítica y la investigación respetando la reglamentación en materia de derechos de autor.

Este material es proporcionado al estudiante con fines educativos, para la crítica y la investigación respetando la reglamentación en materia de derechos de autor. Este documento no tiene costo alguno.
El uso indebido de este documento es responsabilidad del estudiante.

Taborga, Huàscar. *Cómo hacer una tesis*. 13 edición. Editorial Grijaldo. México 1982.

Tamayo, Mario. *El proceso de la investigación científica. Fundamentos de investigación con manual de evaluación de proyectos*. 2 edición. Editorial Limusa. México 1991.

Taylor y Bodgan. *Introducción de los métodos cualitativos de investigación*. PAIDOS STUDIO. España 1980.

Tecla, A. y Garza, A. *Teoría, métodos y técnicas de investigación social*. Ediciones Taller Abierto. México 1980.

Venegas, Pedro. *Algunos elementos de investigación*. EUNED. San José, Costa Rica 1994.

Zubizarreta, A. *La aventura del trabajo intelectual. Como estudiar e investigar*. 2 edición. Adiso-Nesley Iberoamericana S.A. E. U. 1986.

*López, Nelly e Irma Sandoval. *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*. Documento de trabajo, Sistema de Universidad Virtual, Universidad de Guadalajara.